

Introducción

El ajedrez fue siempre muy popular en Argentina, se celebraron dos olimpiadas y visitaron Argentina casi todos los campeones del mundo desde Lasker hasta Anand, la gran mayoría de ellos compitió en torneos disputados en Argentina.

La ciudad que más torneos magistrales albergó, especialmente desde los años 40 hasta los 70, del siglo pasado, fue Mar del Plata, y luego sigue Buenos Aires.

Del 14 de noviembre al 1 de diciembre de 1978 se jugó el primero de los cuatro torneos Clarín, con la presencia de varias primeras figuras, lo que volvió a poner a Argentina en los primeros planos del ajedrez mundial.

La trascendencia que consiguió la edición inicial hizo que se jugaran tres torneos más, y esto posiblemente contribuyó a revitalizar la actividad en Argentina.

En 1979 se realizó un torneo organizado por la empresa Konex, con la presencia de primeras figuras; en 1980 se disputó el match de Candidatos entre Viktor Korchnoi y Lev Polugaevsky, etc.

El torneo Clarín fue creciendo en fuerza, tras cada edición. El torneo siguiente, de Buenos Aires 1979, fue más fuerte, y para las ediciones de Buenos Aires 1980 y Mar del Plata 1982, se contó con la presencia del campeón mundial, Anatoly Karpov.

Lamentablemente, la cuarta edición, de Mar del Plata, fue también la última.

Karpov no logró triunfar en sus dos participaciones y ni siquiera tuvo chances serias de luchar por el primer lugar, algo insólito en esos años.

Solo hubo cuatro jugadores que disputaron todas las ediciones del torneo: el sueco Ulf Andersson y los argentinos Miguel Najdorf, Oscar Panno y Miguel Ángel Quinteros.

Tuve la oportunidad de jugarlo en dos ocasiones, en 1979 y 1982.

Agradezco a *Clarín* sus extensas publicaciones, son la base de este libro.

Este Tomo I trata sobre las ediciones de 1978 y 1979, con todas las partidas disputadas, la gran mayoría comentadas, e incluye anécdotas y testimonios de los participantes.

El Tomo II cubrirá las ediciones de 1980 y 1982.

1^{er} Torneo Magistral Internacional de Ajedrez Clarín

Buenos Aires. Del 14 de noviembre al 1 de diciembre de 1978

La primera edición se celebró poco después de la finalización de la 23^a Olimpiada de Ajedrez, jugada en Buenos Aires del 25 de octubre al 12 de noviembre, y gracias a ello el torneo contó con la presencia de jugadores que estaban en Argentina y alcanzó la entonces alta categoría XI (2.504 de Elo promedio).

En esa olimpiada, organizada en Argentina por segunda vez, se vivió otro distanciamiento entre los mejores jugadores argentinos y su federación; el equipo argentino (Argentina compitió con un equipo A y uno B) no estuvo integrado por sus jugadores activos más fuertes: Oscar Panno, Miguel Najdorf, Miguel Ángel Quinteros, Raúl Sanguineti y algunos más.

Ese hecho, precisamente, influyó para que se realizara el primer torneo auspiciado por el periódico *Clarín*.

La cobertura del diario *Clarín*

Se publicaban todas las partidas al día siguiente de la ronda, o de la sesión de suspendidas, y había una descripción general de todas ellas, una o dos crónicas periodísticas y, además, en la primera edición Don Miguel Najdorf comentaba su partida y daba su impresión del resto.

No había comentarios muy profundos, no se contaba con tiempo para ello, y además estaban destinados a los lectores, en su mayoría aficionados, pero eran igualmente interesantes, pues Najdorf narraba lo que a simple vista le parecía de las posiciones.

Actualmente eso es impensable y no podemos apreciar el pensamiento “real” de un maestro, ya que todo pasa por el tamiz de los módulos.

Los análisis actuales son más precisos, pero da la sensación de que tienen menos vida, falta el factor humano.

Además, los que conocen poco al gran Najdorf tendrán una muestra de su exuberante personalidad.

El diario le destinaba al menos dos páginas diarias completas al torneo, a veces tres, y en algunas ocasiones hasta la primera plana.

Los favoritos de la primera edición

Teniendo en cuenta el Elo, el favorito, por muy poco, era el argentino Oscar Panno (2.580), junto al soviético Vassily Smyslov (2.575), excampeón del mundo. Y en tercer lugar el también soviético Rafael Vaganian (2.555). Seguían luego el entonces israelí Roman Dzindzichashvili (2.550) y el norteamericano Walter Browne (2.550); el sueco Ulf Andersson (2.545) cerraba la lista de, a priori, máximos aspirantes.

El vencedor, Ulf Andersson

Andersson comentó que solo al vencer a Eugene Torre, en la octava ronda, imaginó que existía la posibilidad de luchar por el primer lugar. Fue una partida típica de Andersson: ganó un final en 89 jugadas.

Andersson desplegó su original estilo posicional y amante de los finales; nunca cambió su forma de jugar, ni siquiera tras las insistencias, años después, de Mikhail Tal para que jugara de forma más agresiva.

Andersson relató que estaba fascinado por la calle Corrientes de Buenos Aires. Entonces era más cierto que nunca que Corrientes era “la calle que nunca duerme” y Andersson no podía concebir que hubiera tanta vida durante las 24 horas del día.

Los planes de Andersson eran regresar a su país de inmediato y prepararse para el tradicional torneo de Hastings, que comenzó el 28 de diciembre de 1978, y donde Andersson volvió a ganar.

Andersson llegó a ocupar el puesto 4 del ranking en las listas Elo de enero y julio de 1983, aunque, como Ljubojevic, nunca llegó a pasar el filtro de los torneos interzonales y no llegó a ser Candidato al título mundial.

Miguel Najdorf

Najdorf tenía entonces 68 años y, no obstante, mantenía el entusiasmo por el ajedrez que lo acompañó toda su vida. Sobre su desempeño comentó: “Estoy conforme con mi actuación. Aun en las partidas que perdí creo que probablemente tuve chances de ganar. Hace 15 años lo hubiera hecho. No me hago mala sangre. Mantengo el concepto, pero siento el cansancio. Aun así, no me retiraré jamás. El ajedrez es mi vida y seguiré, aunque me ganen”.

Aun así, añadió de forma desafiante “Con todo, no se confíen: no todos los torneos tienen el nivel de este Magistral. Por lo menos tengo un campeonato: soy el maestro más veterano en actividad en todo el mundo”.

Tuvo razón, en los dos torneos Clarín que siguieron, tuvo una actuación muy superior a la de este primer Torneo Clarín.

Smyslov le comentó a Najdorf que el campeón del mundo, Anatoly Karpov, quería ir a Argentina a jugar el siguiente torneo. No pudo ser en 1979, aunque sí en las ediciones de 1980 y 1982.

Ronda 1

14 de noviembre de 1978

En la primera ronda se definieron solo dos partidas, ambas ganadas por las negras. Gheorghiu ganó una hermosa partida a Szmetan mostrando su experto manejo de la Defensa Siciliana y Vaganian, con una Defensa Grunfeld, venció a García Palermo, con menos brillo, ayudado por el apuro de tiempo, como el propio Vaganian reconoció.

Otra partida que concitó la atención fue la del casi desconocido jugador chino Qi, Jingxuan que, conduciendo las blancas en una Defensa Siciliana Variante Cerrada, tuvo contra las cuerdas a Eugenio Torre.

El juego de Qi, Jingxuan despertó admiración en don Miguel Najdorf, como se puede ver en sus comentarios de esta y las siguientes rondas.

Las partidas Browne vs. Keene, Quinteros vs. Andersson, Najdorf vs. Dzindzichashvili y Panno vs. Smyslov finalizaron en tablas.

Posiciones tras la 1ª ronda: 1º/2º Gheorghiu y Vaganian, 1 punto; 3º/12º Andersson, Browne, Qi, Dzindzichashvili, Keene, Najdorf, Panno, Quinteros, Smyslov y Torre, ½; 13º/14º García Palermo y Szmetan, 0.

Partida n.º 1

▷ **Jorge Szmetan**

▶ **Florin Gheorghiu**

Defensa Siciliana [B80]

Clarín 1, Buenos Aires (1), 1978

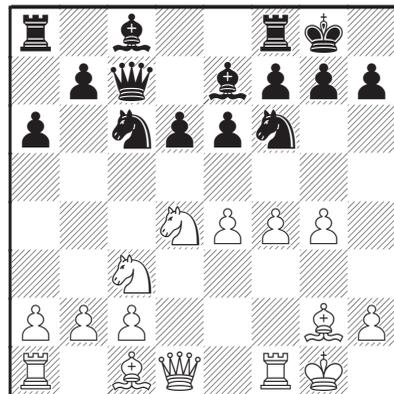
[Gheorghiu]

En esta partida, y en todo el libro, los comentarios que van entre comillas pertenecen al comentarista principal citado.

Los que no tienen otra atribución, y los que no tienen comillas, son de Franco.

El titular de la crónica de Miguel Najdorf en el diario fue: “No provoquen a Florin”.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6
5.♘c3 ♔c7 6.g3 ♘f6 7.♙g2 ♙e7 8.0-0
0-0 9.f4 d6 10.g4 ♘c6



11.♘b3

“Es la primera vez que alguien me plantea esta interesante jugada. Se amenaza un fuerte ataque sobre el flanco de rey”.

“Si 11. ♖xc6 bxc6 12.g5 ♘e8! 13.f5 exf5 14.exf5 d5! 15.f6 ♙d6 el negro está muy bien”.

A 11.g5 puede seguir 11... ♖xd4 12. ♗xd4 d5.

11...d5

“En mi opinión es más fuerte que el habitual 11...b5”.

“Empiezan las complicaciones calculadas en profundidad por Florin Gheorghiu, un maestro por lo general pacífico, pero que no deja pasar la oportunidad”. (Najdorf).

11... ♙d7?! es muy pasivo y permite a las blancas continuar ventajosamente con su plan. Tras 12.g5 ♘e8 13.f5, las blancas tienen ventaja (Szmetan - Bernat, Buenos Aires, 1976).

Es aceptable 11...b5, citado por Gheorghiu. Szmetan había jugado partidas con esa continuación en Argentina tras, por ejemplo, 12.g5 ♘d7 13. ♗h5 (en posiciones similares, Herman Pilnik prefería jugar antes 13.a3) 13...g6 14. ♗h6 ♖e8 15. ♖f3, las negras quedan bien jugando 15... ♙f8 (15...b4? permite 16. ♖h3! ♘f8 17.f5 con un ataque muy fuerte, a 17...exf5 sigue 18. ♘d5) 16. ♗h4 b4! (expulsando al ♘c3 de d5) 17. ♘a4 (17. ♖h3?! h5 18. ♘a4 ♘e7, para ... ♗c6, deja al ataque blanco sin nada) 17... ♙g7.

12.exd5 ♖d8

Otra continuación posible es 12... ♘b4 13.f5 ♖d8 14. ♙h1 ♘fxd5 (también es posible 14... ♘bxd5 15. ♘xd5 ♖xd5! 16. ♙xd5 ♘xd5) 15. ♘xd5 ♘xd5, y las negras quedaron bien, aunque las blancas terminaron ganando en Szmetan - Grinberg, Buenos Aires 1985.

13.a3

“Muy fuerte, se amenaza la ganancia de un peón al impedir ... ♘b4”.

13... ♖xd5 14. ♙xd5 ♙f6

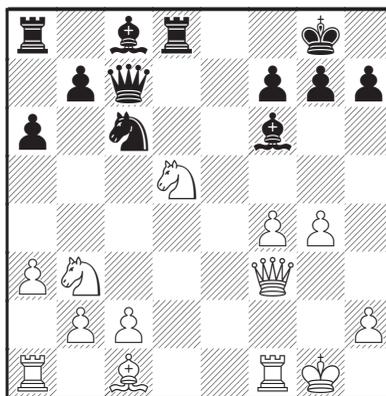
“Una fuerte movida intermedia. Las negras tienen un desarrollo más activo y desde ya tienen previsto el interesante sacrificio de calidad que van a hacer y la intuición le dice que tarde o temprano tendrán compensación”. (Najdorf).

Era interesante también 14...exd5!? 15. ♘xd5 ♗d6 16. ♘xe7+ ♗xe7 17. ♗f3 a5! 18.a4 ♙e6.

15. ♗f3

Gheorghiu sugirió 15. ♘e4, aunque las negras disponen de 15... ♙h4! 16. ♙e3 (16. ♘c3 ♘e7) 16...exd5 17. ♘g3 d4! con mejor juego, por ejemplo: 18. ♘xd4 ♘xd4 19. ♙xd4 ♙f6 20.c3 ♙xd4+ 21.cxd4 ♗b6.

15...exd5 16. ♘xd5



16... ♖xd5!

“Un sacrificio de calidad tan forzado como fuerte. El negro queda con una iniciativa muy peligrosa”.

17. ♗xd5 ♗b6+ 18. ♙h1 ♙xg4 19. ♗g2 ♙f5 20. ♙d2 ♙xb2 21. ♖ab1 ♙f6 22. ♘a5 ♗d4 23. ♘xc6 bxc6 24. ♖b4 ♗d6

“La pareja de alfiles negros domina todo el tablero”.

25. ♖c4 ♗h3!

“Recupera la calidad con un final ganador”.

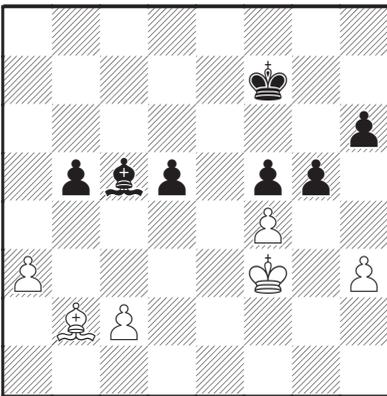
26. ♖xh3 ♕d5+ 27. ♖f3 ♕xc4 28. ♖d3 ♕a4 29. ♖e1 h6 30. ♖e4 ♕b5 31. ♖xb5 axb5

“Las negras han quedado con un peón de ventaja en un final de alfiles del mismo color, lo cual puede ser importante para buscar el triunfo”. (Najdorf).

32. ♗b4 ♗b2 33. ♖e3 ♗d4 34. ♖d3 ♖d8 35. ♖g2 ♖d5 36. ♖f3 f5 37. ♗c3 ♗c5!

“El final de alfiles se gana muy fácilmente”.

38. ♖xd5 cxd5 39. ♗b2 ♖f7 40. h3 g5



Aquí se suspendió la partida.

41. ♗c1

La jugada secreta no cambia la situación:

“El blanco debe esperar acontecimientos”.

41... ♖g6 42. ♗b2 ♗d6 43. fxg5 hxg5
44. ♗c1 ♖h5 45. ♗b2 ♖h4 46. ♗c1 f4

“Lo más sencillo”.

47. ♖g2 ♗e7!

“Zugzwang”.

48. ♗b2 f3+ 49. ♖xf3 ♖xh3 0-1

“Una partida muy importante desde el punto de vista teórico”.

Partida n.º 2

▷ Carlos García Palermo

► Rafael Vaganian

Apertura Inglesa [A34]

Clarín 1, Buenos Aires (1), 1978

La partida se encaminaba hacia el empate, pero un error grave en apuro de tiempo decidió el juego en favor de Vaganian, que tras la partida comentó: “Había logrado una posición totalmente pareja, pero más que yo, le ganó el reloj”.

1.c4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e3 ♘xc3 6.bxc3 g6 7.d4 ♗g7 8. ♗e2 0-0 9.0-0 ♖c7 10.a4 ♖d8 11. ♗a3 ♘d7 12. ♖b3 b6 13. ♖fd1 ♗b7 14. ♖ab1 e6 15.a5

La posición está equilibrada y es muy difícil iniciar un plan constructivo para ningún bando.

15... ♗c6 16. ♗b5 ♖b7 17. ♗xc6 ♖xc6 18.h3 ♖dc8 19.axb6 axb6 20.dxc5 bxc5 21.c4 ♘f8

El caballo se retira para liberar a la dama, este retroceso busca una posición con algo más de lucha de la que saldría de la simplificación con 21... ♘e5.

22. ♖d3

22. ♖d3 ♖a4 23. ♘d2 era más precavido.

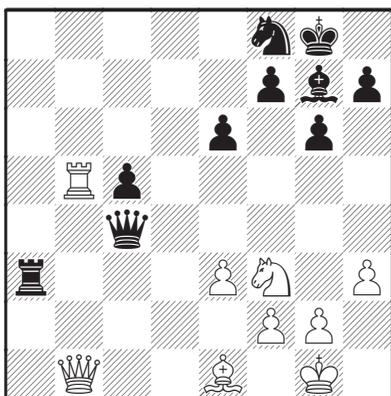
22... ♖a4 23. ♗c1 ♖cb8 24. ♗d2 ♖b2

Una jugada bonita, aunque no altera el equilibrio.

25. ♗e1 ♖a2 26. ♖xb2 ♖xb2 27. ♖b1 ♖a2 28. ♖b5 ♖a3 29. ♖b1?

Pierde un peón innecesariamente, tras 29. ♖e4 la partida habría seguido igualada.

29... ♖xc4



30. ♘d2??

Este sí es el error definitivo, producto de la falta de tiempo.

30. ♖b8!, con idea de 31. ♖b7 todavía hubiera sido difícil de quebrar.

30... ♖e2 0-1

Y no hay buena defensa contra 31... ♖a1, y a 31. ♖c1 sigue 31... ♖xe3.

Partida n.º 3

▷ Qi, Jingxuan

▶ Eugenio Torre

Defensa Siciliana [B23]

Clarín 1, Buenos Aires (1), 1978

“Me levanté a recorrer la sala y dar un vistazo a las partidas, vi a Chi Chin-hsuan [Qi Jingxuan] en posición aparentemente inferior contra Eugenio Torre, que luce el mérito de haberle ganado una partida y un torneo a Karpov”. [Torneo Marlboro-Loyola Kings Challenge, Manila 1976].

“En ese momento Chi hizo una jugada ‘china’, maravillosamente labrada por su imaginación y con la cual pasó a estar un poco mejor. Han suspendido, pero no sé cómo se las arreglará Torre para hacer tablas”. (Najdorf).

1.e4 c5 2. ♘c3 e6 3.g3 a6 4. ♙g2 ♖c7 5.d3 d6 6.f4 b5 7. ♘f3 ♙b7 8.0-0 ♘d7 9. ♖e2 ♘e7 10.b3 ♘c6 11. ♙b2 ♙e7 12. ♖ae1 ♘d4 13. ♘xd4 cxd4 14. ♘d1 e5 15.c3!

Tras una apertura atípica las blancas quedan algo mejor con esta ruptura.

15...dxc3 16. ♙xc3 0-0 17.d4

17. ♙b2! para 18. ♘e3 era otra idea.

17...exd4 18. ♙xd4 ♙f6 19. ♙e3 ♖fe8 20. ♘f2 ♙c3 21. ♖c1 b4 22. ♙d4 ♖ac8 23. ♖fd1 f5 24. ♙xc3 bxc3 25. ♖d3 fxe4 26. ♘xe4 ♖b6+ 27. ♙f1 ♙xe4 28. ♙xe4 ♘f6 29. ♙f5 ♖c5 30.b4

30. ♖xc3 ♖c6 31. ♖xc5 ♖h1+ 32. ♙f2 ♖xh2+ 33. ♙f3 dxc5 era incómodo para las blancas.

30... ♖xb4 31. ♖xd6 ♖b5+

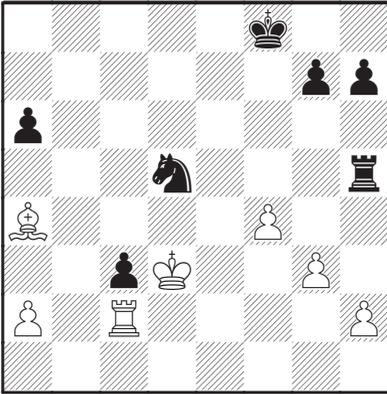
Conservar las damas con, por ejemplo, 31... ♖a5 32. ♙d3 ♖cc8 era algo mejor para las negras porque tienen un peón en sexta y el rey blanco está más expuesto que el negro.

32. ♙d3 ♖c6 33. ♖xc6 ♖xc6 34. ♖e1 ♖d8 35. ♙c2 ♖d2 36. ♖e2 ♙f8 37. ♙a4 ♖xe2?

Era mejor 37... ♖b6! 38. ♖xc3 (o bien 38. ♖xd2 cxd2 39. ♖c8+ ♙e7 40. ♙e2 ♖b1 41. ♙xd2 ♖h1) 38... ♖b1+ 39. ♖e1 (39. ♙f2? ♘e4+) 39... ♖xe1+ 40. ♙xe1 ♖xa2, conservando el equilibrio.

38. ♙xe2 ♖c5 39. ♙d3 ♖h5 40. ♖c2!

Mejor que 40.h4?! ♖d5+ 41.♔e3 ♖d2 o
41.♔xc3 ♘e4+ 42.♔b2 ♘xg3.
40...♞d5



Aquí se aplazó la partida, en posición muy favorable para las blancas: sus piezas son mejores, están más activas, y el peón de c3 está condenado tarde o temprano.

Torre mismo comentó: “Creo que él está mucho mejor. Fue una verdadera sorpresa. Más aún, creo que fue la sorpresa del día”.

No es extraño que Najdorf pronosticase el triunfo de Qi.

41. ♖e2

Otra jugada secreta buena era 41.♔d4 para ♙b3.

41...g5 42.fxg5 ♖xg5 43.♙b3

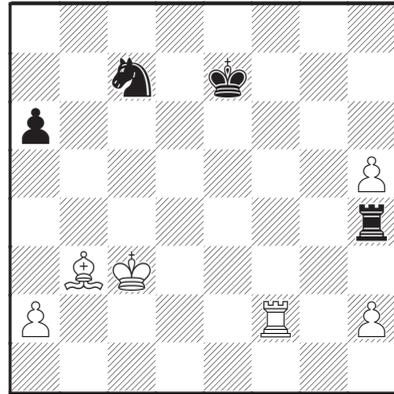
43. ♖e8+ ♔f7 (43...♔g7 44.♙b3)

44. ♖e4 también era bueno.

43...h5 44.♔d4

44. ♖e4, controlando h4, era otra posibilidad (para, entre otras 45. ♖d4 o 45. ♖c4), y tras 44... ♖f5 45. ♖c4 ♔e7 (45... ♖f2?? 46. ♖c8+) 46.♔d4, amenazando 47. ♖c5.

44...♞c7 45.♔xc3 h4 46.gxh4 ♖g4
47.h5 ♖h4 48. ♖f2+ ♔e7



49. ♙f7?

Era mejor desprenderse de uno de los peones para activar las piezas con 49. ♖f7+! ♔d6 50. ♖f5 ♖xh2 51.♔d3, rumbo al ala de rey, para apoyar el avance del peón h con el monarca (52.♔e3 o 52.♔e4 seguido de 53.♔f4).

49...♞e6! 50. ♙xe6

Casi como resignarse a las tablas en el final de torres, aunque igualmente las chances ya eran casi nulas. Una idea negra era 50... ♞g5 51. ♙g6 ♘e4+ 52. ♙xe4 ♖xe4.

50...♔xe6 51. ♖d2 ♖xh5 52.♔b4 ♔e7
53.♔c4 ♔e6 54.♔d4 ♖h4+ 55.♔c5 a5
56.a3 a4 57.♔b5 ♔e7 58. ♖d3 ♖xh2
59.♔xa4 ♖h8

Llegamos a un final teórico de tablas.

60.♔b5 ♖d8 61. ♖c3 ♔d7 62.♔b6
♖b8+ 63.♔a7 ♖b5 64.♔a6 ♖b8 65.a4
♖a8+

½-½

